

2024 台灣同志（LGBTQ+）學生 校園經驗調查報告

2024 School Climate Survey on LGBTQ+ Students in Taiwan



關於

社團法人台灣同志諮詢熱線協會

1998年6月成立，為台灣歷史最悠久的全國性同志機構，從社群服務、教育宣導、倡議工作、國際交流等四個工作面向，致力於改善同志社群的生活處境與權益。

為了讓同志（LGBTQ+）學生的校園處境能持續被了解與關注，熱線於2024年進行這份國內較大規模的同志（LGBTQ+）學生校園經驗調查。此為第二次調查，首次調查為2020年。

《台灣同志（LGBTQ+）學生
校園經驗調查報告》



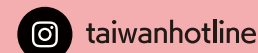
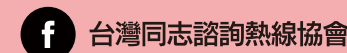
2024 版



2020 版



熱線官網



本研究為線上問卷調查，調查對象是年滿13歲、在2023年9月到2024年6月（民國112學年度）曾於台灣就讀國中、高中、高職、五專（專一至專三），且自我認同為女同性戀、男同性戀、雙性戀，或非異性戀（例如酷兒），或自我認同為跨性別或非順性別的青少年。

本研究於問卷中詢問同志（LGBTQ+）學生於該學年度的各面向校園生活經驗，最終共有1,716份有效問卷。詳細的受訪者基本資料，請見本調查的完整報告內文。

2024 台灣同志（LGBTQ+）
學生校園經驗調查報告
完整版



如果你是同志學生，或者你是同志學生的老師或朋友，熱線提供了以下資源，讓你能對相關議題更加了解。

- 《芭樂小雞塊——給同志青少年的成長小指南》
- 聚會活動
- Podcast
- 諮詢電話
- 調查報告



研究發現：關於 LGBTQ+ 學生的敵意校園經驗

一、校園環境未有足夠的安全感

46.9 %

曾經在校內感到不安全

23.0 %

曾經因為在校內感到不安全，而避免出入游泳池

17.3 %

曾經因為在校內感到不安全，而避免出入廁所

二、偏見言論普遍存在，且教職員的介入處理明顯不足

94.9 %

曾經聽過「gay」一詞被用來表示負面意思

80.6 %

曾經聽過跟性別氣質表現有關的負面言論

61.9 %

曾經聽過教職員發表恐同言論

70.6 %

曾經聽過教職員發表跟性別氣質表現有關的負面言論

37.6 %

表示教職員就算在場，也不曾介入處理恐同言論

40.0 %

表示教職員就算在場，也不曾介入處理跟性別氣質表現有關的負面言論

三、各種騷擾與攻擊經驗相當常見，且大多未選擇通報

57.7 %

曾經遭受言語騷擾

20.3 %

曾經遭受肢體騷擾

3.3 %

曾經遭受肢體攻擊

38.4 %

曾經被刻意人際排擠或無視（社交排擠）

34.7 %

曾經聽過跟自己同志身分有關的惡意謠言或謊言被散布（惡意謠言或謊言）

44.4 %

（少於一半）的 LGBTQ+ 學生

遭受騷擾與攻擊後，曾經向教職員通報。

四、相較於順性別學生，跨性別學生更常遭遇敵意校園經驗

跨性別學生比起順性別學生

跨性別 42.6 %

順性別 16.0 %

因性別氣質表現而感到不安全的比例，達將近三倍

60.6 %

25.0 %

因性別氣質表現而遭遇騷擾攻擊的比例，達兩倍以上

51.5 %

13.2 %

避免前往廁所的比例，達將近四倍

48.5 %

19.8 %

避免前往游泳池的比例，達兩倍以上

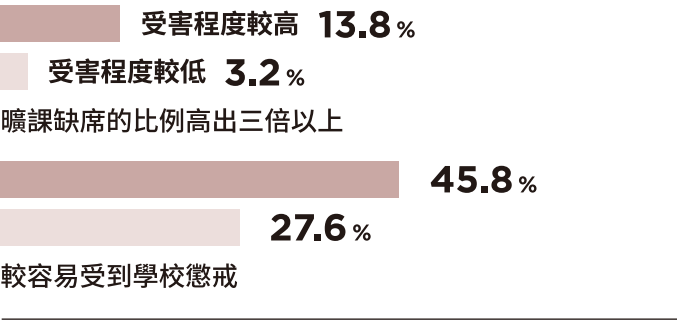
23.5 %

3.2 %

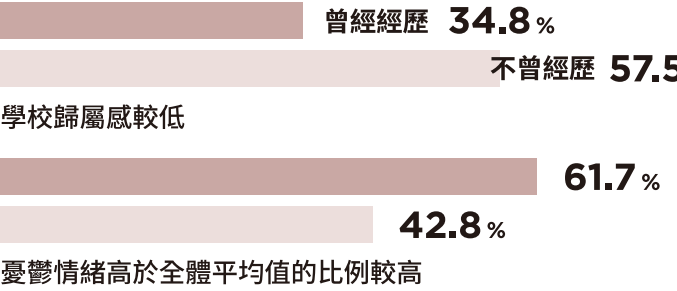
遇到「無法使用符合自身性別認同的廁所」這項學校政策的比例，達七倍以上

五、敵意校園經驗對 LGBTQ+ 學生的學習狀況與身心健康，造成負面影響

因性別氣質表現而騷擾攻擊受害程度較高的學生，比起受害程度較低的學生



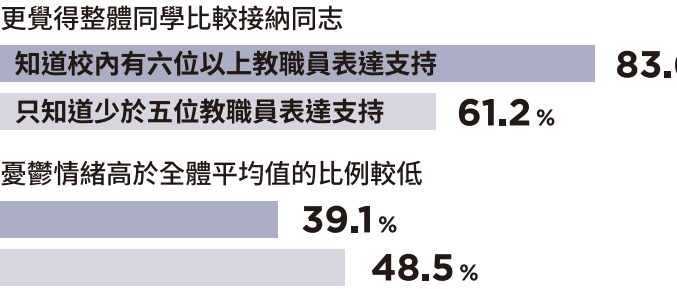
曾經經歷歧視性學校政策*的學生，比起未曾經歷歧視性學校政策的學生



*歧視性學校政策：指校園中存在對性別認同、性傾向或性別氣質表現的制度性限制，例如禁止學生依性別認同穿著制服或使用空間、同性學生間的公開親密行為會遭到訓誡但異性學生可以。

四、校園支持資源對 LGBTQ+ 學生福祉，具顯著正面效益

知道校內有六位以上教職員表達支持的學生，比起在校內只知道少於五位教職員表達支持的學生

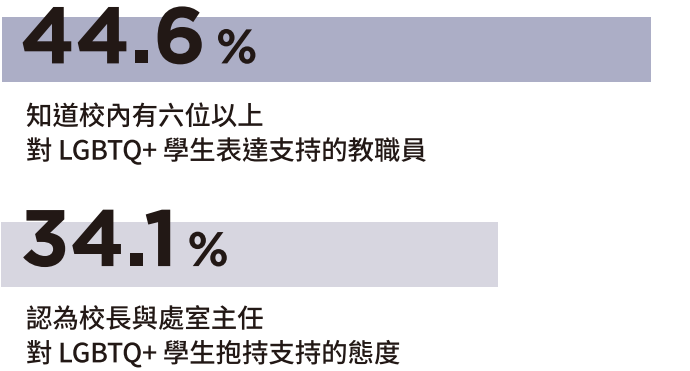


校園性別事件的公開宣導有完整融入同志議題的學生，比起雖然有公開宣導但沒有納入同志議題的學生

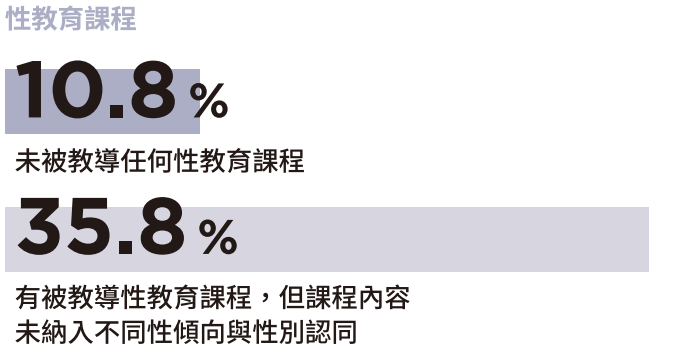
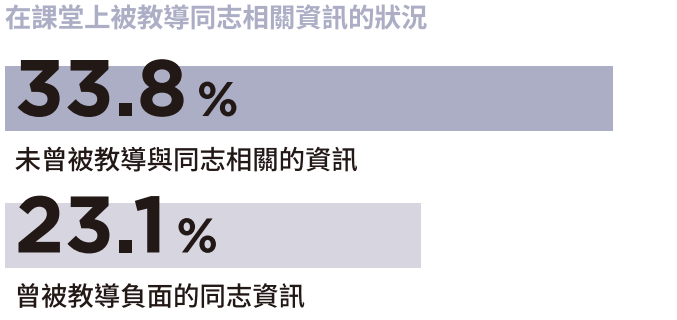


研究發現：關於 LGBTQ+ 學生的校園資源與支持

一、來自教職員的支持有限，校長與處室主任的支持度也不足



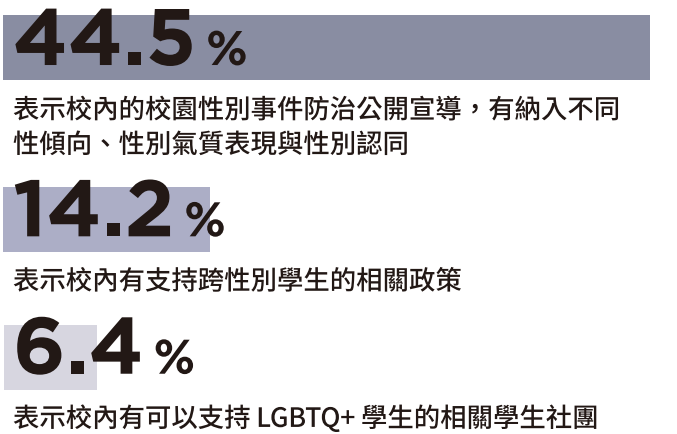
二、課程教學資源納入正面 LGBTQ+ 資訊的狀況仍待加強



建議：學校校長與處室主任

- ① 表態支持與主動介入處理
 - 明確支持性平教育、性教育、LGBTQ+ 學生。
 - 遇到偏見言論、騷擾攻擊事件時，立即介入處理。
- ② 參與研習進修，並於校內進行推展
 - 參加與 LGBTQ+ 學生相關的研習進修，在校內推動相關計畫。
 - 鼓勵教職員參加與 LGBTQ+ 學生相關的研習進修，強化應對偏見言論、騷擾攻擊的意識與能力。
- ③ 將同志議題納入校內的課程教學資源中
 - 鼓勵教師於教學中融入 LGBTQ+ 議題。
 - 增購校內圖書館的 LGBTQ+ 相關藏書。
- ④ 推動支持 LGBTQ+ 學生的校園活動
 - 推動支持 LGBTQ+ 學生的校內活動，鼓勵師生參與。
 - 要求校內性平教育宣導活動，須涵蓋 LGBTQ+ 內容。
- ⑤ 修改歧視性政策、發展支持性政策
 - 修改帶給 LGBTQ+ 學生負面影響的校內政策。
 - 推動支持跨性別學生的政策，並成立相關學生社團。

三、學校政策支持 LGBTQ+ 學生的狀況，明顯不足



建議：教師與教職員

- ① 表態支持與主動介入處理
 - 明確支持性平教育、性教育、LGBTQ+ 學生。
 - 遇到偏見言論、騷擾攻擊事件時，立即介入處理。
- ② 參與研習進修，並於校內進行推展
 - 參加與 LGBTQ+ 學生相關的研習進修，與其他教職員共同發展介入偏見言論、騷擾攻擊的意識與能力。
 - 支持學校行政團隊推動的改善 LGBTQ+ 學生處境之政策措施。
- ③ 將同志議題納入課程教學中
 - 將LGBTQ+議題融入教學，提升學生對LGBTQ+學生的理解與支持。